

Maître d'Ouvrage :

**ENTENTE INTERDEPARTEMENTALE DU
BASSIN DU LOT**



**297 Rue Saint Géry
46 000 CAHORS**

CAHIER DES CHARGES

<p>Etude coordonnée visant à restaurer la continuité écologique de cours d'eau situés sur le bassin versant du Lot en Lozère</p>
--

SOMMAIRE

1.CONTEXTE GENERAL.....	3
1.1.Préambule.....	3
1.2.Objectifs de l'étude.....	4
1.3.Contexte du bassin du Lot et du secteur d'étude.....	4
1.3.1.Présentation du bassin du Lot :	4
1.3.2.Présentation du secteur d'étude :	5
2.DEFINITION DE LA MISSION.....	8
2.1.Phase 1- Etat des lieux - Diagnostic :	8
2.1.1.Connaissance générale des ouvrages et de l'environnement dans lequel ils s'inscrivent :	8
2.1.2.Impacts des ouvrages et sensibilité du milieu :	9
2.2.Phase 2- Définition et comparaison des solutions envisageables :	11
2.3.Phase 3- Etablissement des projets :	11
3.ORGANISATION DU TRAVAIL	12
3.1.Produits attendus :	12
3.2.Partage des résultats :	13
3.3.Durée de l'étude :	14

1. CONTEXTE GENERAL

1.1. Préambule

La directive cadre européenne sur l'eau (DCE) fixe un objectif général ambitieux à tous ses Etats membres puisqu'ils doivent atteindre le bon état de l'ensemble des milieux aquatiques (fleuves et rivières, lacs, canaux, estuaires, eaux côtières) et des eaux souterraines pour 2015. Le bon état des cours d'eau est qualifié à l'aide de critères chimiques et écologiques et parmi ces derniers, la notion de continuité écologique est intégrée. La restauration de la continuité écologique, qui consiste au rétablissement des possibilités de circulation (montaison et dévalaison) des organismes aquatiques et au rétablissement des flux de sédiments est donc essentielle pour atteindre les objectifs de la DCE.

La loi sur l'eau et les milieux aquatiques du 30 décembre 2006 (LEMA) et la loi grenelle 1 du 3 août 2009 apportent les outils pour faciliter la restauration des continuités pour les systèmes d'eau douce. La LEMA réforme le dispositif de classement des cours d'eau et la loi grenelle 1 propose la mise à l'étude des aménagements des obstacles les plus problématiques pour la migration des poissons.

Afin d'organiser et d'accélérer les projets de restauration, le gouvernement a décidé le lancement d'un plan national pour la continuité écologique, annoncé le 13 novembre 2009. Une liste d'ouvrages, identifiés comme prioritaires au titre du Grenelle de l'environnement, a été élaborée par département. Parmi eux, deux lots sont distingués : les travaux de restauration de la continuité des ouvrages du lot 1 doivent être achevés avant fin 2012. Les études techniques ou socio-économiques doivent être achevées avant fin 2012, avant l'engagement ultérieur des travaux, pour le lot 2.

En Lozère, ces ouvrages ont été identifiés en partenariat avec la DREAL Languedoc-Roussillon, la délégation interrégionale Méditerranée de l'ONEMA, le service départemental de l'ONEMA et de la DDT. La liste comprend dix-neuf ouvrages prioritaires sur le bassin du Lot à équiper à échéance 2012 ou 2014, seuls onze d'entre-eux sont concernés par la présente étude (auxquels il faut ajouter deux ouvrages « non Grenelle »). Afin d'insuffler la dynamique aux projets de restauration de la continuité écologique, La DDT de la Lozère et l'agence de l'eau Adour-Garonne ont recherché un maître d'ouvrage adapté au portage d'une étude globale sur le secteur identifié. Agence et DDT se sont alors adressées à l'Entente Lot.

Conscients qu'une telle démarche permette de faciliter et d'accélérer les actions vers l'objectif de bon état des eaux 2015, les administrateurs de l'Entente Lot ont accepté que la démarche soit portée par l'établissement public territorial de bassin. Par ailleurs, outre l'intérêt de bénéficier de coûts plus compétitifs et d'avoir la possibilité de mobiliser des subventions plus importantes, la réalisation de cette étude coordonnée permet de garantir que chaque ouvrage puisse faire l'objet de la même approche, en ce qui concerne la conception technique et en ce qui concerne les critères de choix de la solution qui sera finalement retenue en concertation avec les propriétaires des ouvrages.

1.2. Objectifs de l'étude

L'étude doit dans un premier temps permettre de préciser les gains écologiques qui résulteraient de la restauration de la continuité à partir d'ouvrages identifiés et de déterminer leur franchissabilité. Sur les ouvrages qui le nécessitent, différentes propositions permettant d'assurer la restauration de la continuité écologique seront étudiées en précisant les avantages et les inconvénients de chacune d'entre-elles. Au final, une solution sera retenue et détaillée afin de fournir aux propriétaires des ouvrages, un projet d'aménagement précisant la nature et le coût des travaux. Ce projet permettra à chaque propriétaire de réaliser par la suite les travaux de mise aux normes, de dérasement ou d'arasement de leur ouvrage, rétablissant ainsi la continuité écologique.

Les solutions préconisant l'effacement ou l'arasement des ouvrages sont les seules capables de restaurer la continuité écologique (franchissement piscicole et sédimentaire) de manière optimale. Cependant, en fonction du contexte local, de l'attachement social ou de la valeur patrimoniale de certains ouvrages, des solutions permettant le franchissement piscicole pourront être proposées afin d'assurer la montaison et la dévalaison le cas échéant. **Eu égard aux nouvelles dispositions sur la continuité écologique, la franchissabilité des ouvrages par un large spectre d'espèces devra autant que possible être privilégiée (Salmonidés (Truite fario) et cyprinidés d'eau vive).** La circulation sédimentaire n'est toutefois pas un des objectifs principaux poursuivis, le Lot et ses affluents ne présentant pas de déficits avérés en matériaux sur le département de la Lozère.

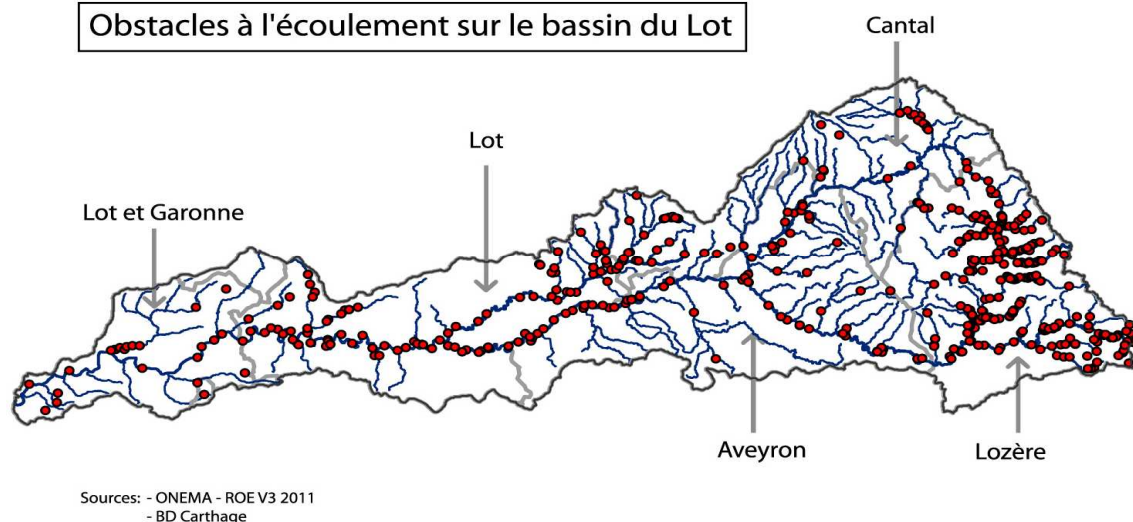
1.3. Contexte du bassin du Lot et du secteur d'étude

1.3.1. Présentation du bassin du Lot :

Le bassin versant du Lot représente une surface de 11 518 km². Le secteur amont se distingue par un bassin d'alimentation composé de nombreux affluents qui drainent les reliefs du sud Massif-Central. Le Lot s'écoule sur 485 Km avant de rejoindre la Garonne.

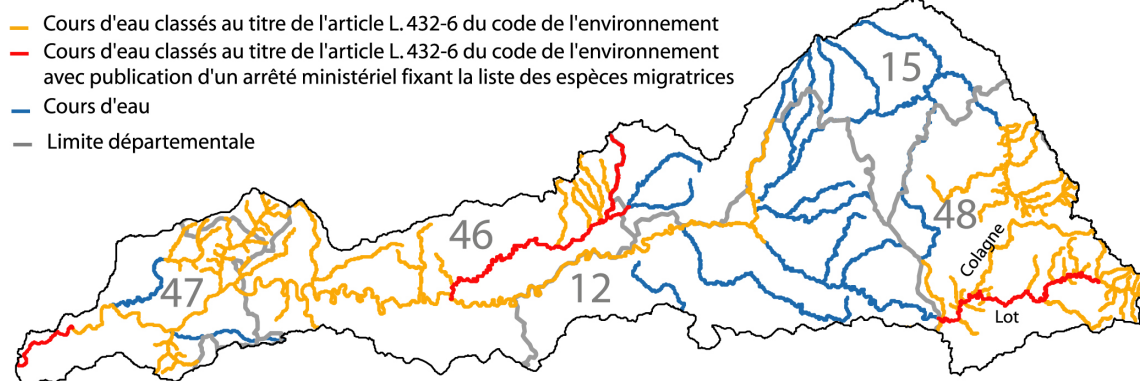
Le Lot et plusieurs de ses affluents sont très impactés par la présence d'ouvrages infranchissables, barrages hydroélectriques, seuils, radiers...Le référentiel des obstacles à l'écoulement (ROE) recense 522 ouvrages sur le bassin du Lot **dont 282 sur sa partie lozérienne.**

Obstacles à l'écoulement sur le bassin du Lot



Parmi ces obstacles, vingt-huit sont identifiés « grenelle » dont dix-neuf sur le département de la Lozère. Plusieurs d'entre eux sont par ailleurs bâtis sur des cours d'eau classés au titre de l'article L. 432-6 du code de l'environnement dont certains sur des secteurs où la liste des espèces migratrices est parue par arrêté ministériel.

Classement des cours d'eau au titre de l'article L432-6 du code de l'environnement



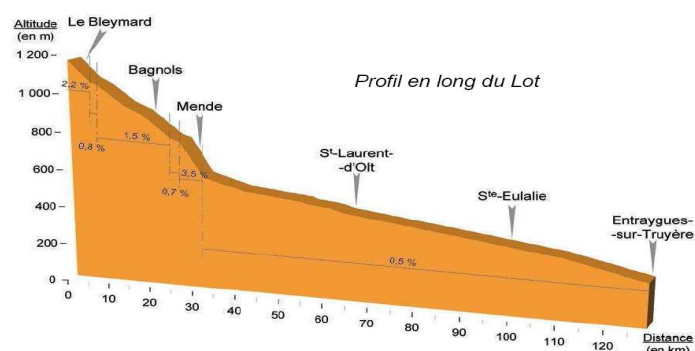
La zone de l'étude s'étend uniquement sur la partie lozérienne du bassin du Lot.

1.3.2. Présentation du secteur d'étude :

Sur cette zone du bassin, un schéma d'aménagement et de gestion des eaux est en cours d'élaboration. Le périmètre du SAGE Lot amont englobe en effet la totalité de la zone d'étude. Il s'étend même au-delà, jusqu'à Entraygues à la confluence du Lot et de la Truyère.

C'est en Lozère que le Lot prend sa source, à 1272 m d'altitude dans la montagne du Goulet sur la commune du Bleymard. Sur ses trente premiers kilomètres, le Lot s'apparente

à un torrent montagnard. Au niveau du pont de Nojaret, sur la commune de Badaroux, le Lot a déjà perdu près de 500 mètres d'altitude (pente moyenne de 18‰ sur ce secteur). Par la suite, les pentes deviennent faibles et varient sensiblement en fonction des terrains traversés. Au niveau de Mende, le Lot commence son incursion dans les calcaires et marnes mais reste encaissé entre des corniches qui surplombent les deux rives pendant plusieurs kilomètres. Ensuite la vallée borde le nord du Causse de Sauveterre et retrouve une configuration plus ouverte jusqu'au village des Salelles. Quelques kilomètres en amont de la confluence avec la Colagne, le Lot s'engage dans des terrains cristallins d'origine métamorphique où il creuse une vallée profonde et étroite, qui s'élargit à nouveau au niveau de La Canourgue (source : Etat des lieux du SAGE Lot amont – Février 2011)



(source : Etat des lieux du SAGE Lot amont – Février 2011)

Quatre masses d'eau sont concernées sur le secteur d'étude, dont deux dont l'état des lieux réalisé en 2006/2007 a été qualifié de moyen. Les paramètres qui les déclassent sont l'indice poissons rivière (IPR) et l'indice biologique diatomées (IBD). Les actions favorisant la restauration de la continuité écologique devraient avoir un impact bénéfique sur ces masses d'eau.

Cependant, même si les pressions identifiées dans le SIE ne le mentionnent pas, il est important de savoir que les sédiments du Lot présenteraient une contamination aux métaux lourds (cadmium, zinc, plomb, arsenic) qui pourrait être due à l'exploitation de mines par le passé.

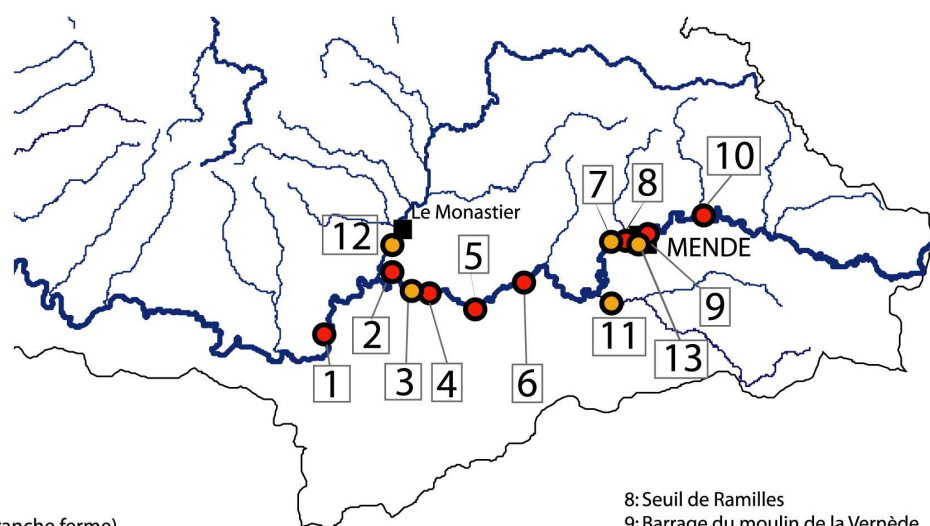
Etat global (Données 2006-2007)	Objectif bon état global (objectif bon état éco/ chimique)	Mesuré ou modélisé	Etat écologique			Etat Chimique		Pressions identifiées par le SIE					
			Etat biologique	Etat physico-chimique	IC	Etat Chimique	IC	Agri	Dom	Ind	Ress	Morph	µpoll
Le Lot de sa source au confluent du Bramont – FRFR126B													
	Bon état 2021 (2015/2021)	Mesuré	IBD-IPR		3		1						
Le Lot du confluent du Bramont au confluent du Doulou - FRFR126A													
	Bon état 2021 (2015/2021)	Mesuré			3		1						
La Colagne du confluent du Coulagnet au confluent du Lot - FRFR124A													
	Bon état 2015 (2015/2015)	Mesuré	IPR		3		1						
Le Bramont de sa source au confluent du Lot – FRFR125													
	Bon état 2015 (2015/2015)	Mesuré	Non classé		2	Non classé		Pest					

Treize ouvrages sont concernés par la présente consultation, onze sur le Lot, dont dix identifiés Grenelle, un sur le Bramont identifié Grenelle également et un sur la Colagne.

L'objectif est de réaliser l'étude sur les onze ouvrages Grenelle, et, si les disponibilités financières le permettent, d'y intégrer le seul de l'usine du Monastier et le seuil de la Roubeyrolle.

L'entente Lot demande une participation financière aux propriétaires, formalisée par la signature d'un contrat. Au jour du lancement de la consultation, **huit** contrats ont été retournés signés. Les ouvrages correspondants sont donc intégrés dans la **tranche ferme de l'étude**. Un délai supplémentaire est laissé aux autres propriétaires pour transmettre le contrat afin que leurs ouvrages soit traités dans l'étude. Ils sont pour le moment inclus dans **plusieurs tranches conditionnelles**.

Obstacles concernés par l'étude



● Obstacles à l'écoulement (tranche ferme)

● Obstacles à l'écoulement (tranches conditionnelles)

- 1: Barrage du plan d'eau de Booz
- 2: Chaussée des Salelles
- 3: Seuil du moulin du Villard
- 4: Seuil du Moulin Grand
- 5: Seuil du moulin de la France
- 6: Seuil du Villaret de Balsièges
- 7: Seuil du Chapitre
(ou seuil du moulin des Bessons)

- 8: Seuil de Ramilles
- 9: Barrage du moulin de la Vernède
- 10: Seuil du moulin de Meissonier
(ou seuil de la Baraque de Bousquet)
- 11: Seuil station limnimétrique
des Fonts (Bramont)
- 12: Seuil de l'usine du Monastier (Colagne)
- 13: Seuil de la Roubeyrolle

Voir en annexe 1 la liste des ouvrages concernés et en annexe 2 leurs photographies.

2. DEFINITION DE LA MISSION

2.1. Phase 1- Etat des lieux - Diagnostic :

Il s'agit, à l'aide de données existantes et d'investigations complémentaires :

- de recueillir les données administratives de chacun des ouvrages et de préciser le contexte dans lequel ils sont implantés,
- de considérer les impacts positifs ou négatifs de la présence des ouvrages,
- de définir leur niveau de franchissabilité,
- de **préciser les gains attendus en restaurant la continuité écologique à partir de chacun des ouvrages.**
- Cette phase devra également permettre de qualifier la sensibilité du milieu et de prévoir les effets induits par l'aménagement des ouvrages (y compris arasement ou dérasement).

2.1.1. Connaissance générale des ouvrages et de l'environnement dans lequel ils s'inscrivent :

Le prestataire recueillera les données administratives et les obligations réglementaires de chacun des ouvrages (arrêtés préfectoraux d'autorisation, date de renouvellement, règlement d'eau, plans parcellaires au droit de l'ouvrage et de ses environs associés aux noms et coordonnées des riverains du site à aménager).

Il s'appuiera également sur les connaissances bibliographiques à disposition et sur les études menées par différents gestionnaires pour récupérer les informations d'ordre général sur les ouvrages et sur le bassin versant. Il pourra consulter notamment les documents suivants (liste non exhaustive) :

-Etude préliminaire de dix-neuf passes à poissons sur le Lot et le Tarn, SIEE pour la direction départementale de l'agriculture et de la forêt de Lozère (1994). Cette étude permet pour neuf des dix ouvrages de la tranche ferme de récupérer les informations suivantes :

- une note descriptive des principales caractéristiques des ouvrages et du site,
- un plan topographique,
- des photographies en période d'étiage et d'eaux moyennes,
- des levés topographiques (à actualiser éventuellement),
- Une description des ouvrages de franchissement proposés,
- Le(s) schéma(s) de principe de(s) l'ouvrage(s)

-Données de terrain de l'ONEMA récoltées en vue du diagnostic ICE (protocole en cours de finalisation) sur tous les ouvrages sauf Barrage du plan d'eau de Booz, ONEMA (2010 à 2012).

-Etat des lieux du SAGE Lot amont, syndicat mixte Lot Colagne (2011).

-Schéma départemental de mise en valeur des milieux aquatiques, Fédération de la Lozère pour la pêche et la protection des milieux aquatiques (2011).

-Plan départemental pour la protection des milieux aquatiques et la gestion des ressources piscicoles, Fédération de la Lozère pour la pêche et la protection des milieux aquatiques (2006).

-Données du réseau hydrobiologique et piscicole de l'ONEMA

-Schéma de prévention des inondations du bassin versant du Lot amont, Risque et territoire et Coriolis pour le syndicat mixte Lot Colagne et le SIAH Haute vallée du Lot (2010).

- Plan pluriannuel 2012-2017 de gestion des cours d'eau du Lot lozérien de la Colagne et de leurs affluents**, syndicat mixte Lot Colagne, 2012,
- Plan de gestion des étiages du Lot**, Eaucéa pour l'Entente interdépartementale du bassin du Lot (2007)
- Profils des eaux de baignade du bassin versant du Lot**, CEREG Massif central pour l'Entente interdépartementale du bassin du Lot (2011 et 2012), et notamment les sites de Chanac (2 sites en projet de réhabilitation), Esclanèdes, Les Salelles, Mende en projet de création.
- Schéma de cohérence pour la prévention et la gestion des inondations sur le bassin versant du Lot**, CEREG Massif-Central pour l'Entente interdépartementale du bassin du Lot (2010).
- Schéma de développement halieutique du bassin du Lot**, Aquascop pour l'Entente interdépartementale du bassin du Lot (2003).
- ...

Une reconnaissance de terrain sera indispensable afin d'acquérir une parfaite connaissance de chaque site et de situer les enjeux autour de chaque ouvrage. Le prestataire contactera tout autre organisme ou administration afin de récolter les données ou informations qui pourraient être utiles au projet.

2.1.2. Impacts des ouvrages et sensibilité du milieu :

A partir des données récupérées, le titulaire du marché rédigera une note de présentation des enjeux de préservation et de restauration hydromorphologique et biologique des cours d'eau ainsi que des pressions et altérations connues. Cette note présentera notamment les points suivants :

-Connaissance sur les enjeux biologiques :

A l'aide des données disponibles, un état de référence, sera défini. Il prendra en compte :

- L'état de la qualité de l'eau (qualité physico-chimique, chimique...)
- L'état biologique (qualité des populations piscicoles et exigences de continuité à la montaison et à la dévalaison, périodes de migration le cas échéant, qualité des populations d'invertébrés, espèces invasives présentes ...)
- Les capacités d'accueil du milieu (identifier les zones de reproduction, zones de croissance, les hiérarchiser selon leur qualité, déterminer les gains attendus en terme de linéaire ou de surface de zones de croissance et de reproduction accessibles)
- ...

-Géomorphologie :

Les caractéristiques suivantes seront recherchées afin notamment de mieux appréhender les conséquences morphologiques de l'effacement ou de l'arasement des ouvrages :

- Identification des altérations majeures (tronçons incisés, état de la ripisylve ...)
- Nature géologique et occupation des sols des secteurs d'étude
- Largeur du lit mineur et du fond de vallée
- Pente du lit mineur et du fond de vallée
- Densité d'obstacles et taux d'étagement en soulignant les obstacles qui sont les plus impactants

- Granulométrie des alluvions transportées
- Typologie géodynamique (érodabilité des berges et du lit, évaluation de l'intensité du transport solide, potentiel d'apports solides)
- ...

-Evaluation de la franchissabilité piscicole :

Lorsqu'elle n'est pas disponible, le prestataire fera une description de chaque ouvrage selon le protocole ICE comprenant :

- L'identification du type d'ouvrage (barrage, seuil, buse...) et de sa composition (béton, enrochement,...), de son état,
- La présence d'une fosse d'appel ou non avec mesure de la profondeur,
- Les dimensions de l'ouvrage,
- L'état du comblement de l'ouvrage,
- Les risques de blessures à l'aval des ouvrages pour les poissons, analyse de la mortalité à la dévalaison,
- Impacts sur la continuité piscicole pour chacun des ouvrages :
évaluation de la franchissabilité (montaison et dévalaison) pour chaque espèce et pour différentes conditions de débits (basses, moyennes et hautes eaux).

-...

-Usages :

Le titulaire du marché recherchera et complètera si nécessaire auprès des propriétaires riverains les usages directs et annexes de l'ouvrage (pêche, pompage, baignade, canoë, hydroélectricité ...). Il définira l'impact de l'ouvrage pour les différents usages et équipements et définira son influence sur le risque inondation.

-Valeur patrimoniale et/ou sociale des ouvrages :

Le soumissionnaire rédigera une note sur la valeur patrimoniale de l'ouvrage et des bâtiments associés. Les points suivants seront traités :

- Rôle historique
- Rôle socioculturel
- Qualité architecturale (périmètre de sites inscrits ou classés à proximité ?)
- Fréquentation du site
- Intégration dans le paysage

La dimension patrimoniale et sociale du site sera prise en compte dans le choix des solutions techniques apportées.

Si, au vu des éléments fournis et après validation par le comité de pilotage, la franchissabilité de certains ouvrages par un large spectre d'espèces (Salmonidés (Truite fario) et cyprinidés d'eau vive) est avérée, ou si les gains écologiques liés à la restauration de la continuité sur certains ouvrages sont mineurs, il n'y aura pas d'investigations complémentaires sur ces ouvrages.

2.2. Phase 2- Définition et comparaison des solutions envisageables :

Le titulaire du marché proposera, pour chaque ouvrage, différentes alternatives techniques en exposant les raisons du choix de la ou des solutions envisagées et en détaillant les avantages et les inconvénients de chacune d'entre-elles. Chaque solution sera justifiée par des considérations biologiques, techniques, économiques et sociales.

Les descriptions détaillées des propositions traiteront les éléments suivants :

- Caractéristiques techniques des aménagements : dimensionnement, principes de dimensionnement et de conception, simulation sommaire du fonctionnement des dispositifs à différents débits le cas échéant, matériaux,...
- Plans et croquis des aménagements (A noter : Pour certains ouvrages, des relevés topographiques ont déjà été effectués dans le cadre de l'étude préliminaire, réalisée à la demande de l'administration en 1994.)
- Modifications d'ordre hydromorphologique ou écologique attendues (érosion des berges et du lit, déstabilisation de bâtiments, d'ouvrages, d'infrastructures, volume de sédiments libérés, végétation rivulaire, qualité des eaux, température, peuplements piscicoles, zones humides...)
- Propositions d'aménagements correctifs le cas échéant (stabilisation de berges, d'ouvrages, suivi de végétation,...)
- Propositions de mesures d'accompagnement le cas échéant (volume de matériaux à déplacer, matières toxiques présentes,...) (A noter : Des analyses sur des points représentatifs pourront être proposées afin d'évaluer le type de sédiments accumulés et leur qualité).
- Modifications sur les usages ou les risques (inondation, pompages...)
- Efficacité de chacune des propositions (notamment biologique en fonction des espèces...)
- Conditions et fréquences de réalisation de l'entretien
- Contraintes de mises en œuvre : législatives (lois, règlements, droits d'eau...), foncières (propriétés...), techniques (accessibilité du chantier,...), économique (faisabilité du projet), urbanistique (documents d'urbanisme...)
- ...

Pour chacune de ces solutions techniques, le titulaire du marché fera une estimation des coûts en détaillant les postes de dépenses. Les coûts d'entretien seront évalués de même que les aménagements et mesures correctives s'ils s'avèrent nécessaires. Les financements disponibles, variables en fonction des alternatives proposées seront présentés. Une analyse coût/gains écologiques sera proposée par le titulaire du marché.

A l'issue de la phase 2, un choix sera opéré parmi les solutions identifiées.

2.3. Phase 3- Etablissement des projets :

Le titulaire rédigera un avant-projet définitif rappelant les éléments qui ont permis de justifier le scénario retenu.

Le projet final comprendra (variable en fonction de la solution retenue) :

- Une note précisant la compatibilité des travaux envisagés avec le SDAGE Adour Garonne ainsi qu'une évaluation de leur incidence au regard des objectifs de conservation des sites Natura 2000.
- Une description technique précise du projet retenu
 - implantation et caractéristiques techniques, débits d'alimentation des dispositifs de montaison et/ou dévalaison, contraintes liées au site, dimensionnement, principes de construction, note de calcul hydraulique (débit dans la passe, vitesses maximales, niveaux d'eau...pour différents débits représentatifs)...
 - Arasement partiel ou total, en une ou plusieurs fois, dispositifs de protection ou de stabilisation nécessaires, dispositifs à mettre en place pour limiter l'impact des travaux sur la zone d'influence des ouvrages, sur les usages, plan de gestion des matériaux stockés dans la retenue...
- les plans, coupes, et détails nécessaires pour décrire les différents ouvrages à réaliser,
 - Plan général, vue présentant le dispositif intégré dans son environnement immédiat, profil en long, coupes en travers types, plans plus précis des détails et coupes...
- Une liste de préconisations à respecter pour limiter l'impact environnemental des travaux,
- Un chiffrage précis du coût des travaux, y compris l'assistance à maîtrise d'ouvrage à l'aide d'un bordereau des prix unitaires et d'un détail estimatif.
- Une estimation de la durée d'exécution de chaque phase de travaux

Une attention particulière sera portée à la composante paysagère du projet notamment pour les ouvrages intégrés dans les villages et en fonction de leur valeur patrimoniale et/ou sociale déterminée précédemment.

Une proposition de programme de suivi et d'évaluation sera présentée par le candidat. Elles préciseront le type de suivi à mettre en place, les paramètres à surveiller, le coût et la durée. Les possibilités de s'appuyer sur les réseaux de suivi existants seront recherchées.

3. ORGANISATION DU TRAVAIL

3.1. Produits attendus :

-Un rapport d'analyse de la situation initiale sera fourni en trois exemplaires papier à destination du maître d'ouvrage, de la direction départementale des territoires de Lozère et de l'agence de l'eau Adour Garonne.

-A l'issue de la phase 2, un rapport par ouvrage sera produit. Celui-ci présentera les éléments de connaissance générale et de diagnostic rassemblés lors de la phase 1. Chaque rapport présentera les différentes alternatives techniques proposées y compris les plans et les pièces graphiques. Chacun d'entre eux sera édité sur support papier en quatre exemplaires, à destination du maître d'ouvrage, de la direction départementale des territoires de Lozère, de l'agence de l'eau Adour Garonne et du propriétaire concerné.

-A l'issue de la phase 3, un rapport individualisé sera également produit. Il comprendra toutes les notes techniques, plans et pièces graphiques sur support papier en

quatre exemplaires, à destination du maître d'ouvrage, de la direction départementale des territoires de Lozère, de l'agence de l'eau Adour Garonne et du propriétaire concerné.

Tous les documents et rapports transmis à l'issue de chaque phase devront être également remis sur support informatique compatible avec les logiciels word, excel, ArcGIS et AutoCAD en quatre exemplaires également.

Les documents devront parvenir à l'entente Lot au moins 15 jours avant la date prévue pour la réunion de présentation. Les remarques émises par le comité de pilotage à l'issue de la présentation seront intégrées dans les documents.

-Le bureau d'étude fournira, dans le cadre de sa prestation, les supports nécessaires à l'animation des réunions.

3.2. Partage des résultats :

Les membres du comité de pilotage, du comité de pilotage restreint et les propriétaires seront associés aux différentes phases de l'étude par l'intermédiaire de réunions et de rencontres individuelles selon le calendrier suivant :

-Au lancement de l'étude :

- Une réunion de cadrage avec le comité de pilotage restreint
- Une réunion du comité de pilotage pour présenter les intervenants, la méthodologie et le calendrier de réalisation.

-A l'issue de la phase 1 :

- Une réunion intermédiaire pour présenter au comité de pilotage l'analyse de la situation initiale.

-A l'issue de la phase 2 :

- Une réunion intermédiaire pour présenter au comité de pilotage restreint les propositions et les comparaisons des techniques envisageables.
- Une rencontre individuelle de concertation pour retenir avec chaque propriétaire un projet.

-A l'issue de la phase 3 :

- Une réunion finale de présentation au comité de pilotage des projets d'aménagements.
- Une rencontre individuelle des propriétaires pour présenter le projet d'aménagement avec le détail des pièces techniques qui serviront au montage du dossier de consultation des entreprises.

Le comité de pilotage, sera composé de :

- l'entente interdépartementale du bassin du Lot
- l'association pour l'aménagement de la vallée du Lot
- l'agence de l'eau Adour-Garonne
- la direction départementale des territoires de Lozère

- l'office national de l'eau et des milieux aquatiques
- la direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement de Languedoc-Roussillon
- la direction régionale des affaires culturelles de Languedoc-Roussillon
- service territorial de l'architecture et du patrimoine de Lozère
- le conseil régional de Languedoc-Roussillon
- le conseil général de Lozère
- la fédération de Lozère pour la pêche et la protection des milieux aquatiques
- le syndicat mixte Lot-Colagne
- associations de protection de l'environnement
- l'association lozérienne des amis des moulins
- les propriétaires

Le comité de pilotage restreint, sera composé de :

- l'entente interdépartementale du bassin du Lot
- l'association pour l'aménagement de la vallée du Lot
- l'agence de l'eau Adour-Garonne
- la direction départementale des territoires de Lozère
- l'office national de l'eau et des milieux aquatiques
- la direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement de Languedoc-Roussillon
- la direction régionale des affaires culturelles de Languedoc-Roussillon
- service territorial de l'architecture et du patrimoine de Lozère
- la fédération de Lozère pour la pêche et la protection des milieux aquatiques
- le syndicat mixte Lot-Colagne

Le maître d'ouvrage devra être régulièrement informé de l'avancement du marché et des difficultés rencontrées.

3.3. Durée de l'étude :

A titre indicatif, la durée de l'étude est évaluée à 18 mois.

Date, signature et cachet :

Le maître d'ouvrage

Lu et approuvé,
Le bureau d'études

ANNEXE 1 – Liste des ouvrages concernés

Ouvrages de la tranche ferme de la consultation

*Ouvrage intégré dans l'étude SIEE de septembre 1994 "Etude préliminaire de 19 passes à poissons sur le Lot et le Tarn".
G=Ouvrage Grenelle

	Nom de l'ouvrage	Code ROE	Cours d'eau	Usage	Coordonnées x et y		Commentaires	Hauteur de chute (Approximatif)
1 G	Barrage du plan d'eau de Booz	ROE47115	Lot	Touristique	715411	6372919	Les vannes au centre de l'ouvrage sont fermées en période touristique afin de former un plan d'eau utilisé pour les loisirs nautiques. Les vannes sont relevées en hiver, mais l'étude doit s'assurer de la franchissabilité du radier. Pas de problème de dévalaison sur cet ouvrage. Montaison (sous réserve du résultat du diagnostic de franchissabilité).	5,50 m à l'étiage
2* G	Chaussée des Salelles	ROE47226	Lot	Prélèvement AEP en amont	722414	6375963	Moulin fondé en titre – Ouvrage plein de sédiments à l'amont. Montaison	1.95 m à l'étiage
3* G	Seuil du moulin du Villard	ROE47171	Lot	Aucun	723800	6375987	Moulin fondé en titre. Une turbine existe mais n'est plus en état de fonctionner. Montaison	2.7 m à l'étiage
4* G	Seuil du moulin Grand	ROE47228	Lot	Aucun	727295	6374544	Etat instable au milieu de la digue. L'étude devra préciser s'il est nécessaire de prévoir un équipement pour la dévalaison. Montaison	1.65 m à l'étiage
5* G	Seuil du moulin de la France	ROE47232	Lot	Aucun	731004	6376795	Moulin fondé en titre. Montaison	2.65 m à l'étiage
6* G	Seuil du Villaret de Balsièges	ROE47238	Lot	Aucun	735279	6376021	Béal partiellement comblé. Montaison	2 m à l'étiage
7* G	Seuil du Chapitre (ou seuil du moulin des Bessons)	ROE47239	Lot	Aucun	738170	6379972	Moulin fondé en titre. Montaison	2.20 m à l'étiage
8* G	Seuil de Ramilles	ROE47240	Lot	Hydroélectricité	738507	6379924	Moulin fondé en titre. Montaison et dévalaison.	1.80 m à l'étiage
9* G	Barrage du moulin de la Vernède	ROE47031	Lot	Hydroélectricité	740511	6380390	L'électricité produite ne couvre que 2 à 5% des besoins de l'activité du moulin (production de farine). Souhaitent conserver le site. Montaison et dévalaison.	1.20 m à l'étiage



10* G	Seuil du moulin de Meissonier (ou seuil de la Baraque de Bousquet)	ROE47041	Lot	Aucun	744561	6381825	Moulin fondé en titre. Pas d'usage (ancien usage hydroélectrique). Ouvrage à l'équilibre sédimentaire. Digue instable au milieu. Montaison	2.00 m à l'étiage
11 G	Seuil station limnimétrique des Fonts	ROE60176	Bramont	Station hydrométrique	737498	6374812	La station est située sur le Bramont. Faible dénivelé, quasi franchissable. Montaison (sous réserve du résultat du diagnostic de franchissabilité).	0.31 m
12	Seuil de l'usine du Monastier	ROE47259	Colagne	Ancienne usine hydroélectrique (pas de fonctionnement actuel)	720330	6379397	Moulin susceptible d'être fondé en titre. Ouvrage à l'équilibre sédimentaire. Ancien usage hydroélectrique. Digue non incluse dans la liste d'ouvrages prioritaires grenelle mais situé en aval de la digue du pont de Plessil dont la restauration de la continuité sera assurée via une opération menée en maîtrise d'ouvrage Fédération de pêche. Montaison	1,50 m à l'étiage
13	Seuil de la Roubeyrolle	ROE47241	Lot	Canoë-kayak	739000	6380108	L'ouvrage est franchissable à partir des moyennes eaux. Il est utilisé par les kayakistes. Montaison (sous réserve du résultat du diagnostic de franchissabilité).	

ANNEXE 2 – Galerie photo des ouvrages concernés

1- Barrage du plan d'eau de Booz



2- Chaussée des Salelles



3- Seuil du moulin du Villard



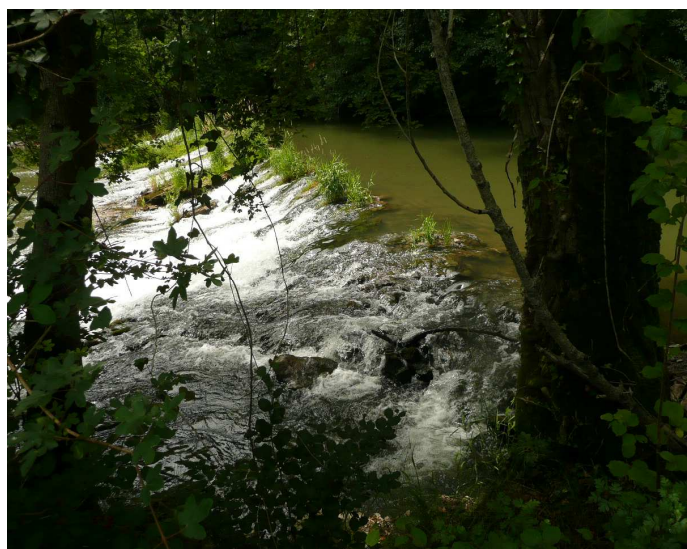
4- Seuil du moulin Grand



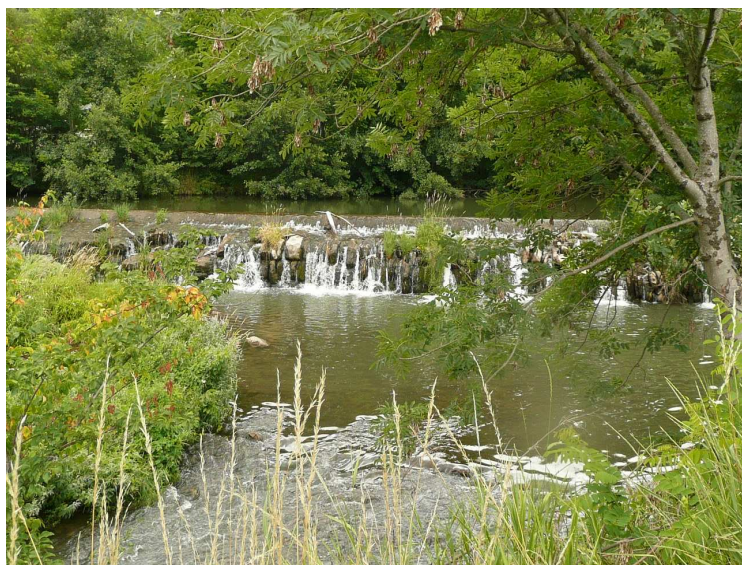
5-Seuil du Moulin de la France



6- Seuil du Villaret de Balsièges



7- Seuil du Chapître (ou seuil du moulin des Bessons)



8- Seuil de Ramilles



9-Barrage du moulin de la Vernède



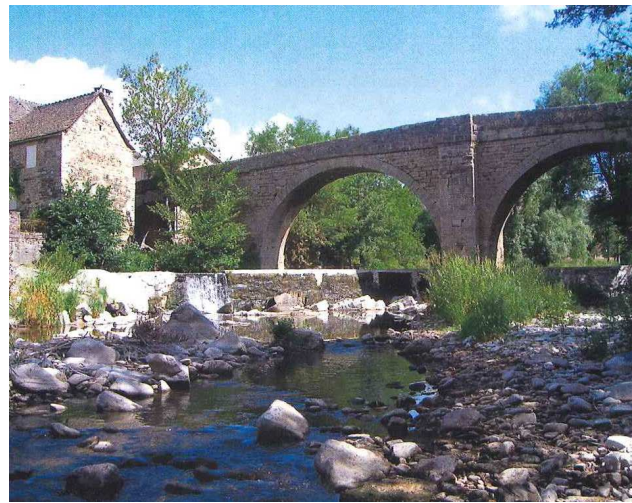
10-Seuil du moulin de Meissonier (ou seuil de la Baraque de Bousquet)



11-Seuil de la station limnimétrique des Fonts



12-Seuil de l'usine du Monastier



13- Seuil de la Roubeyrolle

